



УДК 343.344 : 343.9



Оксана Аркадьевна ОВЧИНКО,
старший преподаватель
кафедры огневой подготовки
Сибирского юридического института МВД России
(г. Красноярск)

ooa08@yandex.ru

**ДОБРОВОЛЬНАЯ СДАЧА ОРУЖИЯ КАК МЕРА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ЕГО НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ
(УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)**

**VOLUNTARY SURRENDER OF ARMS AS A COUNTERMEASURE TO THEIR ILLICIT
TRAFFICKING (CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS)**

В статье анализируется значение добровольной сдачи оружия в системе противодействия преступности в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов. Рассматривается добровольная сдача оружия в рамках уголовно-правовых отношений и криминологической профилактики, формулируются и анализируются виды добровольной сдачи оружия, обосновываются особенности применения уголовно-правовых норм о сдаче оружия, приводятся примеры правоприменительной практики. Формулируются принципы криминологической профилактики преступности в сфере незаконного оборота оружия посредством добровольной его сдачи. Предлагаются меры, направленные по повышению мотивации виновных к добровольной сдаче оружия на общекриминологическом, специально-криминологическом и индивидуальном уровнях противодействия преступности.

The article analyzes the importance of voluntary surrender of arms in the system of combating crime in the field of illegal arms and ammunition trafficking. Voluntary surrender of arms within the criminal law relations and criminological prevention is being considered, the types of voluntary surrender of arms are formulated and analyzed, the specifics of the application of criminal law on surrender of arms are substantiated, examples of law enforcement practice are given. The principles of criminological prevention of crime in the sphere of arms trafficking through voluntary surrender are formulated. The measures are suggested to increase the motivation of the perpetrators to voluntarily surrender weapons at the general criminological, special criminological and individual levels of combating crime.

Ключевые слова: оружие, боеприпасы, незаконный оборот, преступность, общественная опасность, добровольная сдача, уголовная ответственность, уголовное наказание, криминологическая профилактика, мотивация виновного, меры мотивации, общекриминологический, специально-криминологический и индивидуальный уровни противодействия преступности.

Keywords: weapon, ammunition, illegal trafficking, crime, public danger, voluntary surrender, criminal liability, criminal punishment, criminological prevention, motivation of the perpetrator, motivation measures, general criminological, special criminological and individual level of countering crime.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400, обратила внимание на задачу

обеспечения государственной и общественной безопасности, заключающуюся в выявлении и пресечении преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов,



взрывчатых веществ (ст. 47 п. 15). Несмотря на предпринимаемые меры противодействия, незаконный оборот оружия и боеприпасов в Российской Федерации продолжает оставаться сложным явлением, представляет существенную угрозу для жизни, здоровья, собственности и иных интересов общества, национальной и военной безопасности государства, а также порождает социальную и психологическую напряженность населения.

Высокую степень общественной опасности преступности в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов характеризуют статистические показатели. Так, в 2025 г. были зарегистрированы 16364 преступлений¹, в 2024 г. – 18567, что, несмотря на снижение абсолютных цифр, устойчиво составляет около 1% всех преступлений. В 2024 г. правоохранными органами из незаконного оборота изъяты 11648 единиц огнестрельного оружия, 399808 единиц боеприпасов, 2535 килограммов взрывчатых веществ, 4514 единиц взрывных устройств. Особую опасность представляет увеличение количество преступлений, связанных с применением оружия и боеприпасов; в 2024 г. с применением оружия совершены 5774 преступлений, что на 45 преступлений больше 2023 г.² В структуре совершенных преступлений – тяжкие и особо тяжкие (убийства, причинение вреда здоровью, преступления террористической направленности, противодействие органам власти и управления, разбои и др.).

В рамках компромиссной (договорной) модели противодействия преступности в сфере незаконного оборота оружия, заключающейся в установлении договорных (легальных) отношений между преступником и государством, особое место отведено добровольной сдаче оружия правоохранными органами [5, с. 122].

Значение добровольной сдачи оружия в противодействии незаконному его обороту вполне очевидно и определяется многими факторами. Во-первых, добровольная сдача оружия максимально реализует цели уго-

ловного наказания (ст. 43 ч. 2 УК РФ) и, в частности, предупреждения преступлений (специальную превенцию) [6, с. 6]. Во-вторых, анализируемая мера не менее эффективна по сравнению с другими мерами (правового, организационного, идеологического, психологического обеспечения), поскольку воздействует на общесоциальные, специально-криминологические и индивидуальные причины преступности. В-третьих, добровольная сдача оружия с экономической точки зрения менее затрата и не связана с максимальным использованием кадрового, организационно-управленческого и информационного ресурса. Эта мера экономит карательный потенциал и формулирует реализацию альтернативных видов уголовной ответственности.

Добровольная сдача оружия, основных частей к огнестрельному оружию, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств установлена уголовным законодательством (ст. 222, 222.1, 222.2, 223 и 223.1 УК РФ). Примечания данных норм регламентируют позитивное постпреступное поведение, относятся к специальным основаниям освобождения от уголовной ответственности, заключаются в активном способствовании пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, полном отказе от продолжения преступной деятельности, в результате чего виновное лицо утрачивает общественную опасность [подр.: 7, с. 194].

В соответствии с п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» под добровольной сдачей следует понимать выдачу лицом по своей воле или сообщение органам власти о месте нахождения указанных предметов при реальной возможности их дальнейшего хранения. Не может признаваться добровольной сдачей данных предметов их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию. Кроме того, добровольная сдача

1 Статистика и аналитика // Сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/77848182/>.

2 Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития. М.: ВНИИ МВД России, 2024. С. 45-47.



оружия не связана с мотивами совершения преступления, а также различными предшествующими обстоятельствами, например страхом лица быть привлеченным к уголовной ответственности, получением финансового вознаграждения в рамках специальных мероприятий, отпадением цели хранения или ношения оружия (ненужность оружия).

Следует выделять два вида добровольной сдачи оружия и боеприпасов: уголовно-правовую и криминологическую.

Уголовно-правовую сдачу оружия следует рассматривать в рамках уголовно-правовых отношений при наличии оснований и возможности привлечения лица к уголовной ответственности. Согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего признаки состава преступления. Уголовно-правовым последствием этого вида добровольной сдачи является освобождение виновного от уголовной ответственности.

Правоприменительная практика справедливо обращает внимание на неоднозначное применение нормы о добровольной сдаче оружия в случае возможности его обнаружения правоохранительными органами при реализации принудительных мер, например досмотра, обыска, оперативно-розыскных мероприятий. Верховный Суд РФ, отвечая на вопрос о наличии добровольной сдачи оружия, исключает из ее содержания изъятие оружия при задержании лица либо при производстве следственных действий по их обнаружению.

Следует указать на следующие особенности уголовно-правового вида добровольной сдачи оружия.

Во-первых, добровольная сдача оружия будет иметь место не только в процессе фактической выдачи оружия в месте его нахождения или обнаружения, но и при сообщении правоохранительным органам о месте нахождения (хранения) оружия при наличии реальной возможности хранения данных предметов. Сообщение может осуществляться при нахождении лица в различных местах, например в другом населенном пункте, в следственном изоляторе (при аресте), в местах от-

бывания наказания, связанного с изоляцией от общества, в правоохранительных органах (отделе полиции, подразделениях Следственного комитета, прокуратуры, суда), в транспортном средстве. Данная выдача оружия может иметь место при заключении досудебного заключения о сотрудничестве. Кроме того, сообщение возможно в любой форме: устно, письменно, в телефонном режиме, с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, через третьих лиц (родственников, свидетелей, знакомых, ранее судимых и др.).

Так, в определении Судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда указано, что является добровольной сдачей боеприпасов гражданином М., который во время проведения обыска в хозяйственных постройках на его участке с целью обнаружения боеприпасов, поставил в известность следователя о хранении в его жилище не только боеприпасов, но и оружия, в условиях, исключающих возможность их обнаружения. При этом проведение обыска и иных следственных действий в жилище М. следователем не планировалось, постановление на проведение следственного действия не выносилось, разрешение на проведение обыска жилища в судебном порядке в соответствии со ст. 165 УПК РФ отсутствовало¹.

Во-вторых, добровольная сдача должна быть осуществлена в полном объеме, поскольку именно этот факт свидетельствует о нейтрализации угроз общественной безопасности, невозможности совершения с незаконно обращающимся оружием различных преступлений, в том числе и неосторожных, невозможности завладения оружием другими лицами, а также о возможности проведения эффективного предварительного расследования, назначения наказания и достижения его целей. Все это указывает на позитивное постпреступное поведение лица и утрату им общественной опасности. Следует указать, что оружие и боеприпасы при этом могут находиться, храниться в различных местах, в том числе и в процессе криминального трафика (перемещения).

¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 25.01.2023 по делу N 22-111/2023. URL: <https://судебныерешения.рф/73051228>.



В случае добровольной сдачи предметов, указанных в различных статьях УК РФ, освобождение от уголовной ответственности возможно в соответствии с примечанием только к статье, предусматривающей ответственность за незаконный оборот конкретного предмета преступления. Так, при незаконном хранении одновременно оружия и взрывных устройств, ответственность за которое наступает по совокупности ст. 222 и 222.1 УК РФ, и при добровольной сдаче только одного предмета, например оружия, лицо освобождается только от ответственности, предусмотренной ст. 222 УК РФ, по ст. 222.1 УК РФ лицо подлежит уголовной ответственности.

Во-третьих, добровольная сдача оружия имеет место только до проведения следственных действий по обнаружению оружия и иных предметов, в частности обыска, что свидетельствует о деятельном раскаянии. Обосновывая данную позицию, Верховный Суд РФ в п. 4 постановления Пленума от 27 июня 2013 г. N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» обратил внимание на тот факт, что не является деятельным раскаянием признание лицом своей вины без осуществления каких-либо действий, указывающих на позитивное постпреступное поведение.

Судебная практика указывает на единую позицию судов, не признающих добровольной сдачу оружия в процессе проведения следственных действий. Так, в процессе проведения обыска виновный сообщил сотрудникам полиции о незаконном хранении оружия. Однако перед началом проведения следственного действия, когда виновному было предложено выдать соответствующие предметы, последний действий по сдаче оружия не предпринимал. Кыштымский городской суд Челябинской области обоснованно отказал в ходатайстве защиты об освобождении от уголовной ответственности в соответствии с примечанием, при этом указав на то, что добровольная сдача оружия имеет место до начала

выполнения следственных действий. Доводы виновного о том, что последний намеревался сдать оружие и боеприпасы, но не успел, поскольку в его жилище стали проводить обыск, не является основанием для освобождения от уголовной ответственности, поскольку обстоятельств, препятствующих это сделать сразу после обнаружения не установлено¹.

В-четвертых, не исключена добровольная сдача оружия в рамках ст. 75 УК РФ (освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием).

Условиями реализации данной нормы являются совершение преступления впервые, преступление небольшой и средней тяжести, в данном случае возможна выдача предметов только в рамках ч. 1 ст. 222, ч. 4 ст. 222 УК РФ (остальные нормы о незаконном обороте оружия относятся к категориям тяжких или особо тяжких), явке с повинной лица, совершившего преступление, активном способствовании раскрытию преступления, возмещении причиненного ущерба.

В отношении позитивного постпреступного поведения: добровольная выдача оружия возможна одновременно в процессе явки с повинной в правоохранительные органы, в процессе способствования раскрытию преступления при указании виновным на место хранения или транспортировки оружия, в процессе возмещения причиненного ущерба при возвращении оружия собственнику, например после его хищения, при этом виновное лицо не освобождается от ответственности за хищение оружия.

Следует указать, что в процессе добровольной сдачи оружия и боеприпасов лицо, совершившее преступление, обязано в процессе предварительного расследования и судебного заседания полностью признать свою вину и наличие иных условий, поскольку правоприменительная практика свидетельствует о возможности выдачи оружия по различным мотивам (страх перед наказанием, месть соучастникам, привлечение к уголовной ответственности соучастников и др.) [4, с. 168-169].

В-пятых, добровольную сдачу оружия следует отличать от добровольного отказа,

1 Приговор Кыштымский городской суд Челябинской области от 07.07.2020 N 1-52/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lh6kK83nRhgD/>.



который не является видом освобождения от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, а представляет институт прекращения уголовно-правового преследования. Добровольный отказ при сдаче оружия может иметь место в процессе приготовления к преступлению, например сдача отдельных частей огнестрельного оружия или сдача неисправного оружия, макета оружия при наличии преступной цели – изготовить пригодное для использования оружия. Вместе с тем добровольный отказ не может иметь место на стадии оконченного покушения [2, с. 19], например при выдаче негодных предметов лицом, заблуждающимся в отношении их пригодности.

Криминологическую сдачу оружия следует рассматривать как добровольную сдачу оружия лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, невиновными или невменяемыми лицами, находящимися под влиянием физического или психического принуждения, сдачу найденного оружия, сдачу отдельных комплектующих деталей, не образующих признака пригодности оружия по своему назначению, а также неисправного оружия. Данный вид добровольной сдачи оружия не предполагает возможности привлечения лиц к уголовной ответственности и освобождения от нее и следует рассматривать как меру криминологической профилактики. Эта мера регулируется различными нормативными актами, например, УПК РФ, КоАП РФ, КАС РФ, федеральными законами от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ «Об оружии», от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции», от 3 июля 2016 г. N 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», от 23 июня 2016 г. N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и др.

Добровольная сдача оружия в рамках криминологической профилактики состоит в применении арсенала общекриминологических, специально-криминологических и индивидуальных мер, осуществляемых через меры принуждения, воспитания и оказания помощи лицам, подвергшимся профилактическому воздействию. Целью добровольной сдачи оружия выступает выход из незаконного обо-

рота оружия, который означает снижение или полное устранение общественной опасности преступления в сфере незаконного оборота оружия и общественной опасности лица, его совершившего, а также возможности повторения данного преступления в будущем [подр.: 7, с. 194].

Формулируя принципы криминологической профилактики незаконного оборота оружия посредством добровольной его сдачи, следует указать на использование системного подхода при их обосновании, единство цели, взаимодополняемость и взаимозаменяемость профилактических мер.

Принцип компетентности при осуществлении профилактических мероприятий закреплен в ст. 4 Федерального закона от 23 июня 2016 г. N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», в первую очередь предполагает консолидацию усилий субъектов предупредительной деятельности [9, с. 169], а также требования, предъявляемые к субъектам (квалификация, специализация, опыт и др.) и их видам. Так, в процессе воздействия на лиц, совершающих преступление в сфере незаконного оборота оружия, в целях побуждения их к добровольной сдаче оружия, особое место уделено подразделениям уголовного розыска, участковым уполномоченным полиции и подразделениям лицензионно-разрешительной работы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Принцип своевременности и достаточности используемых профилактических мер предполагает их использование в таком объеме и с такой интенсивностью, которые позволяют воздействовать на преступников, мотивируя их к добровольной сдаче оружия. Принцип дифференциации предупредительного воздействия означает учет особенностей личности преступника, типологии, криминологической характеристики преступника, а также динамики изменений преступника и его поведения. Принцип эффективности профилактического воздействия предполагает достижение максимальных результатов, то есть добровольной сдачи оружия при наименьших материальных, финансовых, людских, ре-



сурсных и иных затратах. В связи с этим следует сделать вывод о неэффективности ранее проводимых в стране мероприятий по выкупу оружия, боеприпасов, взрывчатых устройств у населения. Данная мера экономически не эффективна, поскольку обеспечивается финансированием из бюджета государства, а также является минимально мотивированной для лиц, совершающих преступления.

При рассмотрении добровольной сдачи оружия в рамках криминологической профилактики представляется наиболее актуальным вопрос о мотивации лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота оружия, к добровольной сдаче этих предметов. Обосновывая меры, направленные на формирование мотивации к добровольной сдаче оружия, следует указать, что они могут иметь место на общекриминологическом, специально-криминологическом и индивидуальном уровне.

На общекриминологическом уровне мотивация на добровольную сдачу оружия формируется за счет нейтрализации условий и факторов незаконного оборота оружия, которые активно формируют причины данной преступности. В частности, страх перед наказанием виновных лиц и нежелание быть привлеченным к уголовной ответственности побуждает последних отказаться от продолжения незаконного хранения, ношения, перевозки оружия.

Среди мер повышения мотивации добровольной сдачи оружия представляется максимально эффективной объявление Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации «оружейной» амнистии, на что обращает внимание наука [1, с. 128]. Реализуя принципы конституционно-правового механизма, гуманизма и популяризации компромиссных (поощрительных) норм уголовного права [11, с. 128], амнистия способна самостоятельно формировать у виновных лиц желание освобождения от уголовной ответственности и как следствие позитивного постпреступного поведения, в основе которого лежит добровольная сдача оружия. Кроме того, следует учитывать достаточный период действия амнистии, обычно до полугода, в течение которого виновные

имеют возможность дополнительно оценить общественную опасность совершаемого преступления, строгость наказания за него, а также правовые механизмы освобождения от ответственности и наказания. Это позитивно отражается на формировании мотивации добровольной сдачи оружия.

В качестве правовой меры на общекриминологическом уровне стоит сформулировать предложение о дополнении нормы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), в соответствии с которым признать одним из условий условно-досрочного освобождения сообщение осужденным правоохранительным органам о месте нахождения (хранения) оружия и боеприпасов, а также участие в следственных действиях по обнаружению и сдаче оружия при условии, что о хранении оружия правоохранительным органам не известно. Предлагаемое положение возможно распространить не только на преступления в сфере незаконного оборота оружия, но и преступления, в которых оружие являлось способом, средством или орудием преступления (ст. 111, 162, 206, 208, 209, 213, 256, 302 УК РФ).

Меры, направленные на повышение мотивации на сдачу оружия, реализуемые на специально-криминологическом уровне, должны состоять в противодействии правовому нигилизму в обществе. Низкий уровень правосознания членов общества и минимальная солидарность с уголовно-правовыми запретами порождают оправданность многих криминальных поступков, в том числе и незаконного оборота оружия. Это создает благоприятные условия не только для продолжения преступной деятельности, но и обуславливает высокую ее прецедентность. Основной мерой по нейтрализации правового нигилизма является идеологическое обеспечение, связанное с доведением до граждан информации об общественной опасности незаконного оборота оружия и преступлений, совершенных с применением оружия. Целесообразно проведение различных агитационных мероприятий, с использованием средств массовой информации, печатных изданий, телевидения, информационно-телекоммуникационных технологий, выпуска листовок,



буклетов, рекламных щитов по активизации добровольной сдачи оружия и боеприпасов населением. Кроме того, следует максимально использовать средства массовой информации для объективного отражения деятельности правоохранительных органов в борьбе с незаконным оборотом оружия [3, с. 202-203].

Основной целью формирования мотивации виновных лиц к добровольной сдаче оружия на индивидуальном уровне является устранение общественной опасности виновного лица и прецедентного характера совершаемого преступления в сфере незаконного оборота оружия. Среди мер, реализуемых на индивидуальном уровне, представляется наиболее перспективной возможность сдачи оружия и боеприпасов по просьбе граждан на анонимной основе без проведения различных формальных, в том числе проверочных и процессуальных мероприятий. В случае отсутствия такой просьбы добровольная сдача оружия должна осуществляться на общих основаниях.

В завершение следует отметить, что противодействие незаконному обороту оружия посредством добровольной его сдачи зависит от полноты и эффективности применения уголовно-правовых норм и криминологических мер по формированию мотивации виновных лиц к добровольной сдаче. В основе добровольной сдачи оружия в рамках уголовно-правовых отношений лежит позитивное постпреступное поведение, свидетельствующее о снижении или устранении общественной опасности совершенного незаконного оборота оружия. В рамках криминологической профилактики мотивация к добровольной сдаче оружия формируется на общекриминологическом уровне и состоит в нейтрализации условий и факторов преступности, специально-криминологическом уровне – в противодействии правовому нигилизму, на индивидуальном уровне – путем предоставления возможности добровольной сдачи оружия гражданами на анонимной основе.

Библиографический список

1. Абызов, Р.М. Предупреждение незаконного оборота оружия / Р.М. Абызов, В.П. Власов, С.Я. Лебедев. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2010. – 166 с.
2. Иванов, В.Д. Добровольный отказ от совершения преступления / В.Д. Иванов. – М.: Юридическая литература, 1982. – 56 с.
3. Мальков, С.М. Криминология и предупреждение преступлений : курс лекций / С.М. Мальков. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. – 210 с.
4. Мальков, С.М. Преступления против общественной безопасности : монография / С.М. Мальков, А.В. Шеслер. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022. – 200 с.
5. Мальков, С.М. Незаконный оборот оружия: понятие, этапы, модель противодействия / С.М. Мальков // Алтайский юридический вестник. – 2024. – N 2 (46). – С. 118-125.
6. Марцев, А.И. Специальное предупреждение преступлений : учебное пособие / А.И. Марцев. – Омск: Омская высшая школа милиции МВД СССР, 1977. – 84 с.
7. Овчинко, О.А. Профилактика преступности в сфере незаконного оборота оружия / О.А. Овчинко // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2025. – N 2(59). – С. 189-195.
8. Уголовное право (теория наказания) : курс лекций / под ред. С.М. Малькова. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. – 216 с.
9. Фомин, С.А. Обеспечения национальной безопасности : курс лекций / С.А. Фомин. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2007. – 244 с.